

## EL BALANCE DE JUAN SUTIL, SALIENTE PRESIDENTE DE LA CPC

## “EL 4 DE SEPTIEMBRE GENERÓ UN NUEVO EJE POLÍTICO”



**E**l próximo 15 de diciembre, se llevarán a cabo las elecciones en la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC). Hay un candidato de consenso que asumirá la conducción del principal gremio empresarial. Él es Ricardo Mewes, actual titular de la Cámara Nacional de Comercio, con lo cual se pone término al periodo de Juan Sutil, quien por solicitud de las 6 ramas que componen CPC, le pidieron extender su mandato en dos ocasiones, para dar continuidad a la gestión dado el momento histórico que vivía el país con la Convención Constitucional y la asunción de un nuevo gobierno de fuerte tinte izquierdista.

En su última entrevista con Boletín Minero, Sutil agradece el apoyo de las ramas de la Confederación y cree haber cumplido “con el deber que le tocó” en un complejo periodo político, económico y sanitario.

En este periodo que se extiende desde marzo de 2020 a diciembre del presente año, el presidente saliente de la CPC lideró la creación del Fondo de Emergencia para la Salud -SiEmpre por Chile-, cuyo objetivo fue hacer frente a la pandemia e ir en ayuda de los más necesitados.

El líder gremial tiene una dura evaluación del trabajo de la Convención Constitucional y su propuesta de NC, “era más bien un programa político refundacional”, y se muestra partidario de continuar el proceso, pero a través de un grupo de expertos de distintas sensibilidades políticas que sea designado por el Congreso Nacional. “Trataría de evitar” la elección de convencionales.

“CREO QUE UNA DE LAS GRANDES LECCIONES ES QUE LOS PAÍSES, PARA QUE AVANCEN, TIENEN QUE TENER PROCESOS PERMANENTES DE REFORMAS QUE SEAN PARA MEJORAR LA ESTABILIDAD DEL PAÍS Y EVITAR QUE SITUACIONES COMO LAS QUE OCURRIERON EL 18 DE OCTUBRE VUELVAN A REPETIRSE”.

## BALANCE

### ¿Cuál es el balance que usted hace de su gestión en la CPC?

Yo me voy de la CPC con una sensación o convicción de haber cumplido con la confianza que me depositaron los gremios y los empresarios, y haber cumplido con el deber dado que me tocó un periodo complejo. Primero llegar acá con una crisis social muy severa, que fue el 18 de octubre. A eso hay que sumarle la crisis del Covid, que nos obligó a tomar acciones muy importantes junto con el resto de las ramas, los empresarios, los trabajadores, las familias empresarias a través de la formación del Fondo Siempre por Chile, que posibilitó una exitosa participación público privada, donde hicimos grandes esfuerzos especialmente para conseguir materiales de protección para el personal de salud, ventiladores, cánulas, equipos de calibración y, por cierto, vacunas. Nosotros fuimos los catalizadores del acuerdo con Sinovac, que en un momento tal fue fundamental haberlo hecho. Todo ese apoyo fue crucial. Luego tuvimos una crisis económica en que también hubo que actuar con el gobierno, para poder mantener, entre otras cosas, la operatividad de la industria minera, la construcción y el sector agroalimentario, entre otros.

Después tuvimos una crisis política severa que fue el accionar del anterior Congreso, cuyas autoridades, que hoy están a cargo del gobierno con bastantes problemas, votaron muchas veces en contra de todas las propuestas de la anterior administración en materia de leyes y reformas en seguridad, que si hoy estuviesen en vigencia sería más fácil enfrentar el problema de delincuencia y violencia que vive Chile.

Luego, tuvimos una crisis institucional. Recuerdo lo dicho por el presidente del Tribunal Constitucional cuando dijo “yo voy a escuchar a la gente”, en lugar de aplicar la Constitución y eso, para mí, es como el derrumbe...y todo eso me tocó vivirlo y a eso le sumamos la crisis que hubo en la Convención, donde tuvimos una activa participación. Quizás la institución que más participó con los convencionales fue la CPC y sus ramas. Tuve reuniones periódicas, casi diarias, con los convencionales, donde no logramos nuestros objetivos que era ser oídos y escuchados.

Finalmente, me tocó todo el proceso donde yo digo “bueno, la democracia ganó con el lápiz Bic” y se transformó en un resultado abrumador el 4 de septiembre, que permite que Chile retome la normalidad y vuelva a converger en lugar de seguir tan polarizado. Todos esos procesos me tocó vivirlos en primera persona y, por lo tanto, creo que hice mi contribución y si eso se mide en lo real, los gremios empresariales, al alero de la CPC, llegamos a tener 20 puntos de aprobación en las encuestas y hoy tenemos 42. Eso es fruto de la proximidad que los gremios empresariales tuvieron con la sociedad, especialmente a través de la Confederación. Creo que la gestión, que en todo caso a mí no me corresponde evaluarla, pero uno lo percibe por comentarios y el respaldo que siempre tuve, fue positiva para el momento histórico que ha vivido Chile.

## SIEMPRE POR CHILE

### ¿Cuáles fueron los resultados del Fondo de Emergencia?

Respecto al fondo, lo destacable es que logramos reunir la suma de 150 millones de dólares, constituyéndose, en términos relativos, en el fondo más grande del mundo,

donde pudimos contribuir a proteger, especialmente a los adultos mayores y a todas las personas con vulnerabilidad, por ejemplo los niños de la Teletón, los niños con piel de cristal, los niños del cáncer y así sume y sigue. Apoyamos casi 300 fundaciones, especialmente apoyamos con mucha fuerza la red de alimentos, lo cual fue muy importante debido a la existencia de muchas “ollas comunes”. A eso hay que agregar todo el apoyo que dimos a la red de salud pública.

### ¿Y el diálogo con los trabajadores?

Nosotros le dimos mucha fuerza al foro Trabajadores-Empleadores donde participan tres centrales sindicales... Esos acercamientos con los trabajadores, donde también están los gremios empresariales de empresas más pequeñas y emprendedores, permitió trabajar en conjunto medidas para enfrentar la pandemia y que las empresas pudieran funcionar, siempre como primer propósito protegiendo la salud de los trabajadores. Asimismo, a través de esta instancia llegamos a acuerdos tan sustanciales como contribuir al aumento del sueldo mínimo y al acuerdo para ir convergiendo a una jornada laboral de 40 horas. Asimismo, llegar a acuerdos con la minería para poder mantener la seguridad operativa de las minas manteniendo los turnos de 42 horas. Eso demuestra la madurez de trabajadores y empleadores.

Al final, éstas son demostraciones de que se puede llegar, a través de este diálogo, a entendimientos sustanciales.

## COSTOS PERSONALES

### ¿Cómo se vive en lo personal enfrentar todos estos procesos?

Primero, se vive con un sentido muy profundo de la responsabilidad del momento manteniendo siempre las convicciones, pero a su vez manteniendo también diálogo y acuerdos que permitan avanzar. Yo creo que eso también ha sido valorado, especialmente por el mundo sindical y político. A veces son momentos muy angustiantes, porque la crisis social fue un momento angustiante y lo mismo la pandemia, y además el sentido de frustración por el resultado de la Convención y no haber podido lograr que una institución como esa que iba a buscar puntos de encuentro, cohesión social y criterios que permitieran una visión de largo plazo en el desarrollo del país, se transformó en una verdadera orgía que terminó siendo destructora de una fiesta democrática. Todo eso generó muchísimas tensiones y desgaste, por la responsabilidad de estar ahí al frente y por la convicción de que había que actuar.

### ¿...Y en términos personales?

En los costos personales, primero, los tuve porque este es un momento histórico único y esa fue la razón por la cual se extendió dos veces mi periodo. Estábamos en un periodo excepcional de la historia del país y de lo que estaba pasando, y eso también generó momentos de mucha no sólo de tensión laboral, sino también en lo personal. Tuve dos sabotajes químicos, 4 ataques incendiarios y también un acto de intimidación en mi casa en Santiago. Esos son costos que son también fruto de la tensión y de la polarización que llegó a tener Chile en un momento dado.

## CONVENCIÓN CONSTITUCIONAL

### ¿Qué lecciones nos han dejado estos eventos en nuestro país?

Creo que una de las grandes lecciones es que los países, para que avancen, tienen que tener procesos permanentes de reformas que sean para mejorar la estabilidad del país y evitar que situaciones como las que ocurrieron el 18 de octubre vuelvan a ocurrir. Ahí me refiero al déficit que tenemos en muchos de los bienes públicos que entrega el Estado como salud,



educación, pensiones, acceso a la vivienda, etc. Felizmente en materia de pensiones nosotros fuimos parte de la negociación de llevar adelante la Pensión Garantizada Universal. Eso cambia radicalmente también la presión social. Ahí hay un buen ejemplo de cosas que debíamos haber hecho antes y quizás la reforma constitucional. Quizás debimos haber abordado ese tema antes y, probablemente, no hubiéramos llegado a los extremos que llegamos.

### ¿Cuándo asumió, prácticamente todas las instituciones estaban cuestionadas, incluyendo los empresarios, en qué pie cree usted que se encuentran al finalizar su periodo?

Hoy, según la última Cadem, tenemos un 42% de aceptación y eso indica que hay un cambio de la percepción de las personas respecto a la gestión que hacen las empresas, los emprendedores y los empresarios, y la gente se da cuenta que la empresa es el motor del desarrollo, del crecimiento y también de la cohesión social, porque esta sociedad fue perdiendo las instituciones. La gente está más lejos de los sindicatos, está más lejos de la iglesia, de las sedes sociales y la gente sí está muy próxima a su fuente de trabajo, día a día. Ahora, no podemos dejar de mencionar que fuimos objeto de mucho bullying o destrucción fruto de las malas prácticas que tuvieron algunas pocas empresas y que, finalmente, también fue una forma de algunos sectores más radicales, especialmente de izquierda,

de querer destruir la institucionalidad de la empresa. En los últimos años hemos ido demostrado que la empresa es el motor del crecimiento, de los empleos, la inversión, etc. Hay que volver a hablar de que sin crecimiento no hay buenos empleos y entender que la propuesta que nace anterior a este gobierno, que era más bien destructiva, como que hoy cambió y se cayó. El propio gobierno, de alguna manera, también valora el aporte que hacen las empresas como también valora la buena política. Hoy las autoridades, que llegaron con ese discurso negativo y muchas veces destructivo, han cambiado de eje porque ellos mismos son la autoridad.

### ¿Qué evaluación hace usted de la Convención y su propuesta de NC?

Creo que es similar a estar arriba de un bote o un barco y pasar por una larga tormenta, donde muchas veces el bote crujía a tal nivel que uno pensaba se va a hundir. Para mí ese es un buen ejemplo de lo que pasó con la Convención al extremo de que en lugar de que se hundiera el bote, lo que se hundió fue la propuesta de Nueva Constitución y el bote pudo seguir navegando. Eso fue quizás lo más complejo de haber vivido, prácticamente, un año en un nivel de tensión tal que uno no venía con buenos ojos el futuro.

### ¿Qué lecciones nos deja la Convención para no repetir?

La principal lección es que nosotros

“LA CONSTITUCIÓN JAMÁS DEBE SER PERCIBIDA COMO UN PROGRAMA POLÍTICO, COMO FUE LA PROPUESTA DE LA CONVENCION CONSTITUCIONAL, QUE ERA PRÁCTICAMENTE UNA REFUNDACION DE CHILE”.

tenemos que avanzar como sociedad, haciendo reformas que conduzcan a Chile al desarrollo y que conduzcan a una más y mejor cohesión social, que nos dé más estabilidad, que dé más equidad y justicia, y que permita que las personas que están recibiendo frutos de estos beneficios se puedan ir incorporando al desarrollo del país. También demuestra que nunca hay que perder la posibilidad de ir encontrando puntos de encuentro y una buena lección de eso fue lo que ocurrió el día 4 de septiembre, en que se produjo un punto de encuentro con un más de un 60% de los chilenos, de distintos estratos sociales y pensamiento político, que dijeron no a muchas cosas, entre esas la refundación del país, el sometimiento de los poderes y la destrucción. Todos queremos proteger el medio ambiente, todos queremos que haya más justicia social, todos queremos que haya más desarrollo, que Chile sea un país mucho más justo, pero el camino pasa por buenas políticas públicas, con mucho esfuerzo y no con destrucción.

#### **¿Usted cree que el 4 de septiembre generó un nuevo momento político?**

No me cabe ninguna duda. Hay un cambio de eje político. El mismo 4S, después de conocerse los resultados, Chile pasa a ser otro país. La Convención era una refundación ideológica de cómo había que mirar el futuro y que era el pilar fundamental del actual gobierno, tanto es así que la actual administración apoyaba este texto y sus principales figuras, como Karol Cariola y el mismo presidente Boric eran los principales promotores de esta constitución fallida. Ellos son derrotados. La diferencia son 25 puntos que no se veían hace muchísimos años y el sentido de realismo, el hecho que el congreso tenga ciertos niveles de equilibrio, al gobierno lo lleva a ponerse en una posición realista respecto a poder impulsar reformas que

también sean discutidas, moderadas y donde estén todas las sensibilidades, porque el gobierno no es el único dueño de la verdad y no hay que olvidarse que este programa de gobierno era el programa que planteó el candidato Jadue en su momento. Esa fue la base del programa de gobierno y si hubiese ganado el apruebo, sin duda, se estaría aplicando ese plan. Felizmente no ganó y, por lo tanto, ese programa, por razones de realismo político, tiene que ser moderado, sino se va topar con una muralla que es el congreso y el parlamento, felizmente, existe y representa el sentir de todos los chilenos y chilenas. Aquí nadie tiene la verdad. La verdad se construye entre todos, y este periodo que viene para adelante, es de confianza, de construcción de acuerdos, y si no se entiende así, quiere decir que el gobierno no podrá accionar. Si queremos poner los intereses de Chile por delante, lo que corresponde, tenemos que consensuar cuáles son los mejores caminos para obtener ese resultado.

#### **¿Usted cree que el momento constitucional pasó?**

Puede ser que no sea la primera prioridad y es natural frente a temas como la inflación y la delincuencia, pero para darle estabilidad a Chile se requiere continuar el proceso constitucional, que permita proponer una buena constitución, que una a todos los chilenos, que sea plebiscitada y que el presidente la firme, y eso le dé estabilidad para que las personas sientan seguridad, porque la constitución en lo inmediato no le va a cambiar la vida a nadie. La constitución lo que hace es que genera estabilidad, seguridad y confianza, para que las personas podamos convivir con mínimos comunes que son fundamentales. La constitución jamás debe ser percibida como un programa político, como fue la propuesta de la Convención Constitucional, que era prácticamente una refundación. Lo

que tenemos que hacer es concluir este proceso y perfectamente en paralelo el gobierno tiene que accionar. Aquí hay que separar bien las cosas. El poder constituyente está radicado en el Congreso. No está radicado en el gobierno. El gobierno tiene un mandato de la ciudadanía de administrar el Estado. Entonces, el gobierno que se dedique a lo que le corresponde que es resolver los problemas urgentes de las personas.

#### **¿A su juicio, en caso de seguir el proceso, cómo debiera ser éste?**

Hemos escuchado distintas propuestas para abordar la continuación del proceso constituyente. Lo que tenemos que hacer es algo correcto y ponderado, porque los países cuando son exitosos es cuando se llegan a acuerdos ponderados. Creo que la propuesta que está arriba de la mesa, de que con estos 12 principios básicos, además de un organismo que esté radicado en el congreso que vele para que esos principios se cumplan y que luego haya un ejercicio democrático donde el congreso, que tiene el poder constituyente, defina aquellos personas que sean expertas, que considere a todas las sensibilidades políticas, que redacten una propuesta que sea plebiscita.

#### **¿Nada de convencionales elegidos...?**

Trataría de evitar eso. La ciudadanía está cansada de elecciones. Cuando se miran las encuestas éstas muestran que la gente quiere una buena constitución y eso no necesariamente se tiene que hacer a través de una elección popular. Lo podría hacer el congreso o bien éste delegar la tarea en un grupo de expertos. Si al final la soberanía popular va a estar en plebiscito de ratificación. La gente lo que quiere es vivir en paz, no quiere confrontación ni violencia, quiere mejores derechos sociales y para eso tenemos que hacer reformas que no necesariamente se logran a través de una constitución. /BM