

DANIEL LLORENTE, PRESIDENTE DE LA CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA REGIÓN DE ATACAMA (CORPROA)

“COMO SALIÓ DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS, ESTE ROYALTY PONDRÍA EN RIESGO TREMENDO A LA INDUSTRIA MINERA”

“LOS GREMIOS DE LA MACROZONA NORTE ESTAMOS PROPONIENDO AVANZAR HACIA UNA COMISIÓN DE ESPECIALISTAS Y TÉCNICOS QUE PUEDA RECOGER LAS VISIONES DE TODOS LOS ACTORES PARA AVANZAR HACIA UNA MEJOR PROPUESTA. ESPERAMOS QUE, ESTA VEZ, EL CONGRESO ESCUCHE LA VOZ DE LAS REGIONES”.



Entre otras entidades gremiales, la Corporación para el Desarrollo de Atacama (Corproa) expuso ante la Comisión de Minería y Energía del Senado sus argumentos en contra del proyecto de ley aprobado en la Cámara de Diputados y Diputadas que establece una compensación a favor del Estado por la explotación de la minería del cobre y del litio, equivalente al 3% del valor ad valorem de los minerales extraídos. “Somos un país minero, en el cual debe existir minería y luego ver cómo las regiones sean favorecidas, principalmente, por estas compañías que operan en la tierra de uno, esa es una conversación interesante, pero de ahí a pretender que esta legislación se apruebe como está y como salió de la Cámara de Diputados, pondría en un riesgo tremendo a la industria minera”, afirma categórico Daniel Llorente, presidente de Corproa en entrevista con Boletín Minero.

El directivo señala que la minería en la Región de Atacama representa en torno al 47% del PIB Regional. Este proyecto de royalty “podría borrar de un plumazo lo avanzado, poniendo en riesgo la viabilidad

de parte importante de las mineras actualmente operativas en nuestro territorio”.

¿Cuál es su opinión respecto a la aprobación del royalty minero en la Cámara de Diputados?

Nuestra postura frente al nuevo royalty ya la hemos expresado. En este tema estamos alineados al Consejo Minero y otros gremios relacionados con la industria. Tenemos un pensamiento común y nos hemos activado respecto a lo que significa para el país y las regiones mineras o que vivimos de la minería. Recordemos que el 96% de las exportaciones y más del 70% de la fuerza de trabajo de Atacama, dependen de esta industria, entonces para nosotros es trascendental la inversión en este sector, que exista una industria fuerte, pero que -por supuesto- tiene que seguir entregando mucho a la gente y que debe compartir parte de los beneficios. Ahora, pretender que una empresa esté dispuesta a pagar las tasas que propone este nuevo royalty, sin ninguna duda nadie lo estará.

Tiene además otras imperfecciones y la falacia de pensar que el 100% de lo que se obtenga de este tributo o gravamen va llegar a las regiones. Eso no va a ocurrir y nunca ha ocurrido, recordemos que ya tenemos un royalty y esto no ha sucedido. Estimamos que hay que normar desde otro lado, partir pensando en el futuro de la industria en Chile, somos un país minero, en el cual debe existir minería y luego ver cómo las regiones sean favorecidas, principalmente, por estas compañías que operan en la tierra de uno, esa es una conversación interesante, pero de ahí a pretender que esta legislación se apruebe como está y como salió de la Cámara de Diputados, pondría en un riesgo tremendo a la industria minera.

IMPACTO REGIONAL

¿Cuál es el impacto que podría tener este royalty, si es aprobado tal cual, en la Región de Atacama que es una región que cuenta con pequeña, mediana y gran minería?

A nivel de actividad minera, Atacama ha desarrollado un ecosistema con características propias, con presencia de la gran minería pública (Codelco) y privada (Candelaria, Caserones, Kinross, etcétera). Y también una fuerte presencia de la mediana minería (Carola, Pucobre, Atacama Kozan), concentrando la mayor parte de este segmento a nivel país. Asimismo, Enami tiene su principal centro de acción con la Fundición Hernán Videla Lira (Paipote) y su red de plantas y poderes de compra.

En cuanto la producción cuprífera, nuestra región por sí sola registra una producción promedio de unas 530.000 TM, con poco más del 9% a nivel nacional. La minería significa en torno al 47% del PIB regional y a nivel de proyectos, según la cartera de Cochilco, Atacama es la segunda región con más iniciativas (detrás de Antofagasta), con US\$ 18.338 millones. El cobre es responsable de un 80,5% de esta inversión, aunque el oro también es un importante actor con un 14,3%.

Sin embargo, consideramos que el proyecto de royalty que se discute en el Congreso, tal como está presentado actualmente, podría borrar de un plumazo lo avanzado, poniendo en riesgo la viabilidad de parte importante de las mineras actualmente operativas en nuestro territorio. Seamos claros, esta iniciativa podría afectar en torno a un 20%, en forma directa, la producción de cobre en Chile.

¿Cree usted que en esta materia ha faltado un análisis profundo y técnico?

Absolutamente. Discutamos con argumentos y altura de miras sobre el rol y aporte de la minería, el ADN de nuestra región. En la tramitación del anterior royalty (2005), se argumentó que la aplicación de esta tasa se basaba en que, dado que se trata de recursos no renovables, lo recaudado sería destinado a un Fondo Nacional de Innovación y parte de ello sería aplicado directamente en las regiones. Innovación, tecnología y recursos para las regiones mineras son parte de las promesas incumplidas.

Los gremios de la macrozona norte estamos proponiendo avanzar hacia una comisión de especialistas y técnicos que pueda recoger las visiones de todos los actores para avanzar hacia una mejor propuesta. Esperamos que, esta vez, el Congreso escuche la voz de las regiones.

DEBATE SERIO

¿Qué espera usted del paso del proyecto en el Senado?

Esperamos un debate serio, informado y con la participación de todos los actores. Por nuestra parte, queremos aportar a esa discusión, mejor aún, si es en el Congreso, por ello, participamos en la Comisión de Minería del Senado para exponer nuestra visión acerca de este nuevo royalty que se discute.

Los países más admirados son aquellos donde la sociedad civil y el mundo empresarial organizado participan en el campo de lo público. Desde nuestra cancha debemos cuidar que las instituciones se respeten y fortalezcan ¿Cómo? Llevando un mensaje honesto y transparente y poniéndonos al servicio cuando se nos requiera. No nos permitiremos caer en una actividad pasiva y observadora, que traspasa a otros toda la responsabilidad actual del estado de las cosas y peor aún, de su solución.

¿A su juicio que explicaría el poco arraigo que tiene la minería en la ciudadanía?

La historia de Chile ha ido de la mano de la tradición minera de Atacama, primero con el mineral de plata de Chañarcillo y Tres Puntas en el siglo XIX y hoy, con el cobre, el oro y el hierro. Sin embargo, la industria no ha sido capaz de mostrar los logros, progreso y avances que la minería ha traído al país. En este escenario, solo sobresalen los grupos minoritarios que se dedican a frenar o echar abajo proyectos y sus respectivas oportunidades laborales, con discursos incendiarios y no ven los esfuerzos que ha hecho la industria para ser sustentable, con visión de futuro y trabajando para mejorar, por ejemplo, la incorporación de la desalinización de agua

de mar para los procesos productivos y con el auge de las energías renovables.

Sin duda aún queda camino por avanzar y debemos, todos los que formamos parte de este ecosistema (organismos públicos, la academia y la industria), trabajar por una minería de clase mundial que sea sustentable, inclusiva y competitiva.

PANDEMIA

En otro orden de materia, ¿Cómo ha abordado la región la pandemia y las medidas de confinamiento?

La aparición del Coronavirus, enfermedad aciaga que ha costado la vida a miles y miles de personas en el planeta, convirtiéndose en una de las peores pandemias que recuerde la humanidad, nos ha cambiado la vida a todos. En este teatro de operaciones, el trabajo de la Corporación para el Desarrollo de la Región de Atacama, Corproa, ha continuado con su misión tal como comenzó hace tres décadas: sin decaer, con nuevos bríos, ideas, empuje e innovación, según las necesidades que imponen los nuevos tiempos.

Nos hemos adaptado, convocando a diversos webinars y reuniones virtuales, con los más diversos temas, algunos de ellos dedicados a entender y protegernos de esta pandemia.

No puedo dejar de valorar los grandes esfuerzos desarrollados por muchas empresas -en especial por las socias de Corproa- para seguir trabajando. Todo bajo estrictas normas de seguridad con sus colaboradores, generando protocolos e implementando tecnología, para operar en momentos en que el país perdía su dinamismo económico. Esto ha sido, sin lugar a dudas, fundamental para que hoy -a pesar de todo- existan señales de recuperación.

¿Hay una propuesta del Colegio Médico de aplicar un cortocircuito que implica paralizar toda actividad productiva, qué le parece esa idea?

“ESPERAMOS UN DEBATE SERIO, INFORMADO Y CON LA PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS ACTORES. POR NUESTRA PARTE, QUEREMOS APORTAR A ESA DISCUSIÓN, MEJOR AÚN, SI ES EN EL CONGRESO, POR ELLO, PARTICIPAMOS EN LA COMISIÓN DE MINERÍA DEL SENADO PARA EXPONER NUESTRA VISIÓN ACERCA DE ESTE NUEVO ROYALTY QUE SE DISCUTE”, AFIRMA LLORENTE.

La propuesta del Colegio Médico de instaurar un “cortocircuito epidemiológico” y crear burbujas territoriales para lograr reducir los casos de contagios de coronavirus, probablemente traerá efectos no deseados dado el actual escenario que atraviesa el país. Por ello, es necesario seguir conversando, entre todos los actores involucrados, con el fin de encontrar caminos que favorezcan a toda la población.

De hecho, un cortocircuito epidemiológico, podría amplificar la delicada situación económica por la que atraviesan muchas empresas y miles de trabajadores que han perdido sus puestos de trabajo, producto de la pandemia, pues ya no quedan espaldas para resistir otras tres semanas de cierres de locales o servicios. Perfeccionemos lo que tenemos, pero no retrocedamos

Valoramos el esfuerzo del Colmed por disminuir los contagios y evitar más muertes, pero este trabajo debe ser complementado con más acercamientos entre todas las partes, para consensuar soluciones que no dañen más a las empresas, especialmente, Pymes y MiPymes y siga golpeando al empleo que es otro efecto grave para las familias.

Entendemos que no hay propuestas malas, sin embargo, hay momentos para aplicarlas y otros para no hacerlo. Toda idea debe ser evaluada y lograr rescatar lo mejor para ir sorteando esta crisis. No perdamos de vista que lo central es el bienestar de las personas, que ya llevan mucho tiempo de confinamiento y, donde, en muchos casos, requieren imperiosamente volver a trabajar o recuperar su empleo. /BM



“Esperamos un debate serio e informado en el Senado”.